

Résumé de l'étude qualitative sur de nouveaux thèmes pour les billets en euros



Ce document ne doit pas être signalé comme représentant les opinions de la Banque centrale européenne (BCE). Les opinions exprimées sont celles des auteurs et ne correspondent pas nécessairement à celles de la BCE.

Résumé

Il revient spécifiquement à l'Eurosystème de maintenir la confiance dans les billets en euros, d'en assurer une utilisation sûre et aisée et de continuer à renforcer l'efficacité des espèces. Les billets en euros sont des produits hautement sophistiqués, dont la conception et la production prend des années. Dans le cadre du processus régulier de conception de nouveaux billets en euros, nous avons lancé une évaluation d'éventuels nouveaux thèmes et graphismes. Cette évaluation comprend deux grandes étapes : l'élaboration d'un nouveau thème¹ (et le choix des motifs correspondants²), et la conception de nouveaux graphismes à partir de ce thème. Pour la première étape, la Banque centrale européenne (BCE) a demandé à Ipsos de réaliser une étude qualitative en vue d'obtenir des informations susceptibles de nous aider à définir le nouveau thème.

Cette étude avait deux objectifs : 1) comprendre les préférences du grand public concernant le thème des futurs billets en euros, afin d'établir une liste des thèmes préférés et des motifs correspondants ; et 2) appréhender les sentiments du public vis-à-vis des éléments graphiques communs³ aux billets de la deuxième série « Europe » actuellement en circulation ainsi que vis-à-vis d'éventuels nouveaux éléments graphiques communs, toujours en vue de dresser une liste des éléments préférés.

L'étude a été menée entre décembre 2021 et mars 2022 par l'intermédiaire de groupes de discussion en ligne organisés dans les dix-neuf pays de la zone euro ainsi qu'en Croatie et en Bulgarie. Quatre groupes de discussion ont été constitués dans chaque pays, pour un total de 84 groupes (soit 422 participants). Les groupes ont été organisés par tranches d'âge (16-25 ans, 26-40 ans, 41-60 ans, plus de 61 ans) et composés de manière à être globalement représentatifs de la population de chaque pays, à l'aide d'autres variables sociodémographiques et de variables d'attitudes (notamment genre, niveau d'éducation, pays de naissance, perception de l'UE et fréquence d'utilisation des billets en euros). Les échanges au sein de chaque groupe ont été menés dans la/les langue(s) principale(s) de chaque pays participant.

La recherche qualitative vise à recenser et explorer les perspectives et problèmes relatifs au sujet abordé, en faisant l'hypothèse que les perspectives et problèmes évoqués par les participants reflètent les perspectives et problèmes des populations concernées dans leur ensemble. Il n'est cependant pas possible de quantifier dans quelle mesure ces perspectives et problèmes signalés par les participants s'appliquent plus largement à l'ensemble des populations ou des sous-groupes spécifiques. **La valeur de la recherche qualitative vient plutôt de ce qu'elle permet de déterminer quelles perspectives et expériences existantes sont pertinentes et de recenser les considérations qui les sous-tendent.** De ce fait, **les conclusions présentées dans le présent document ne doivent pas être considérées comme statistiquement représentatives des perspectives et préférences des populations concernées.** De même, bien que le rapport contienne des commentaires sur les différences apparentes entre les perspectives et les préférences en fonction, par exemple, du groupe d'âge et du pays de résidence, celles-ci devraient aussi être uniquement considérées comme indicatives. Autrement dit, ces différences peuvent indiquer que certaines perspectives et préférences sont prédominantes dans certaines tranches d'âge, pays ou groupes sociaux.

¹ Thème : sujet ou concept central commun sous-jacent permettant d'harmoniser le graphisme d'une série de billets.

² Motifs : images qui développent ou représentent le thème et qui peuvent prendre des formes différentes pour chaque valeur faciale.

³ Éléments graphiques communs : images ou symboles qui n'ont aucun lien avec le thème mais qui apparaissent pour des raisons pratiques et font référence à l'identité européenne.

Vue d'ensemble des principales conclusions

Conceptions du sentiment d'appartenance européenne (l'« européenité »)

Pour contextualiser les avis concernant les thèmes des futurs billets en euros, chaque groupe a ouvert les échanges par une discussion sur ce que le fait d'être européen(ne) signifie pour chaque participant(e). Quatre grandes catégories d'associations ont été mises en avant spontanément par les différents groupes :

- **la possibilité de voyager et/ou la libre circulation des personnes en Europe ;**
- **l'euro ou l'existence d'une monnaie unique en Europe ;**
- **les valeurs « libérales » telles que la liberté, la solidarité et l'égalité ;**
- **des éléments culturels comme la diversité linguistique et culturelle en Europe et l'histoire européenne partagée.**

Dans chaque cas, l'« européenité » a dans l'ensemble été interprétée sous le prisme des valeurs personnelles et des intérêts et expériences culturels quotidiens, plutôt que par des références aux institutions européennes et au droit de l'UE. **Ainsi, l'« européenité » est associée à la fois à des sentiments et perceptions d'unité, de valeurs partagées et d'une histoire commune (c'est-à-dire à des éléments qui unissent les Européens), et à une conscience de la diversité culturelle et linguistique caractéristique de l'Europe (autrement dit à des éléments qui distinguent les Européens).**

Souvenirs et perceptions de la série de billets en euros actuellement en circulation (série « Europe »)

De manière générale, les participants, en particulier les plus jeunes et les personnes privilégiant les paiements par carte ou numériques, ont peu de souvenirs de la série de billets en euros actuellement en circulation (notamment de son thème).

Quand on leur a rappelé que le thème de la série actuelle était « Époques et styles en Europe », **les participants ont eu des réactions mitigées, certaines très positives, d'autres neutres voire plutôt négatives.** Ceux qui ont eu une réaction positive considéraient que le thème (et les motifs correspondants) était séduisant visuellement et approprié pour les billets en euros, puisqu'il mettait en valeur un aspect essentiel de l'histoire culturelle européenne, important pour l'ensemble des États membres. Ils ont également évoqué spontanément la « neutralité » de ce thème. Les participants ayant réagi négativement considéraient que le sujet historique était « démodé » ou « pompeux », ou estimaient que la neutralité inhérente aux graphismes était « banale » ou « ennuyeuse ». D'autres avaient l'impression que le thème et les graphismes n'étaient pas « évocateurs » ou clairement européens.

Les participants ont rarement fait état d'un sentiment d'identification ou d'attachement émotionnel à la série de billets actuellement en circulation. Ils semblaient donc globalement favorables à l'idée d'apporter des changements aux billets, y voyant une occasion de créer des billets plus beaux et singuliers.

Considérations générales concernant les thèmes et motifs qui pourraient apparaître sur les futurs billets en euros

Lorsqu'on leur a demandé d'envisager de nouveaux thèmes possibles pour les futurs billets en euros et d'en faire une évaluation comparative, les participants ont spontanément évoqué des critères spécifiques qu'ils considéraient comme importants. Ils ont en particulier déclaré que **tout nouveau thème devrait revêtir une véritable importance et résonance à l'échelle de toute l'Europe, mettre en valeur à la fois l'unité et la diversité des États membres, être facile à identifier et permettre un graphisme attrayant.** Il est par ailleurs essentiel que le thème soit

acceptable par tous et facile à représenter sur les billets. Les considérations plus émotionnelles, notamment la mesure dans laquelle un thème pourrait inspirer un sentiment de fierté chez les Européens, ont été évoquées un peu moins spontanément.

S’agissant des motifs choisis pour représenter les thèmes, les participants considèrent globalement qu’ils devaient être reconnaissables et familiers. D’un autre côté, les thèmes potentiellement controversés, clivants ou offensants, par exemple les motifs évoquant des stéréotypes culturels ou pouvant avoir des connotations religieuses, politiques ou idéologiques, devaient être écartés. En plus de ces considérations, les participants sont à l’évidence séduits par l’idée de faire appel à la dimension symbolique des motifs, en particulier en lien avec l’unité et les valeurs de l’UE. Ils ont cependant parfois eu des difficultés à trouver des motifs respectant, selon eux, les critères énoncés ci-dessus ou étant à la fois connus et largement acceptés. Comme nous le montrons ci-dessous, cela a occasionnellement entraîné une baisse de leur enthousiasme autour de certains thèmes à mesure de l’avancée des discussions.

Les participants ont souvent indiqué qu’ils seraient **heureux, voire fiers, de voir un motif de leur pays figurer sur les billets en euros** pour représenter un thème commun plus large. Des discussions ont alors souvent été lancées autour du nombre limité de coupures en euros et donc de l’« espace » restreint disponible pour représenter les différents États membres, ce qui pourrait rendre nécessaire de recourir à une nouvelle approche, passant par exemple par la sélection de motifs **régionaux ou dépassant ou transcendant les frontières nationales**. Tous les participants n’étaient toutefois pas prêts à abandonner l’idée des motifs nationaux. C’est particulièrement le cas au Portugal et en Bulgarie, deux pays pour lesquels l’accent mis sur les motifs est en partie lié à un besoin perçu de se sentir sur un pied d’égalité et valorisés vis-à-vis de leurs partenaires de l’UE. À cet égard, les graphismes des futurs billets en euros sont considérés comme le possible vecteur d’une considération plus équilibrée entre les différents États membres.

Thèmes et motifs préférés pour les futurs billets en euros

Les participants ont suggéré un large éventail de nouveaux thèmes et de motifs correspondants, couvrant, d’une part, des thèmes traditionnellement associés aux billets et pièces, notamment des portraits de personnalités, des éléments de la nature, des monuments, des événements historiques, des sujets scientifiques et des moyens de transport et, d’autre part, des thèmes plus contemporains comme l’espace, l’art moderne, les plats et boissons populaires et les compétitions sportives. Des thèmes plus abstraits ou conceptuels, tels que les valeurs (la liberté, l’égalité ou la démocratie, par exemple), la diversité, la culture et le développement durable, ont également été largement évoqués.

Certaines propositions ont émané d’un ou deux groupe(s) de discussion ou de personnes individuelles, mais **l’immense majorité sont revenues à plusieurs reprises** ou étaient très proches de propositions formulées par ailleurs. Par ailleurs, **la fréquence avec laquelle différents thèmes ont été mentionnés a été étonnamment homogène entre les quatre groupes d’âge et les différents pays**.

Lorsqu’il a été demandé aux participants de choisir leurs thèmes préférés parmi ceux recensés et débattus au sein de leurs groupes de discussion respectifs, ils l’ont fait relativement facilement. À l’échelle de l’ensemble des pays, ce processus a entraîné une baisse du nombre initial de thèmes proposés, certains thèmes étant complètement rejetés ou considérés comme se recoupant avec d’autres. Par exemple, l’histoire et les sciences ont parfois été considérées comme se recoupant avec le thème des portraits (ou vice-versa) et n’ont donc pas été retenues séparément. Les thèmes préférés le plus souvent (d’après un exercice d’expression des préférences au sein de chaque groupe) ont été :

- **la nature,**
- **les monuments et sites culturels,**
- **les portraits,**
- **les valeurs européennes,**

- **la science et le progrès,**
- **les arts.**

Les avis sur ces thèmes préférés ont toutefois quelque peu évolué au cours des discussions. La popularité des thèmes perçus comme neutres, notamment la nature et les valeurs européennes, a augmenté, tandis que les thèmes ayant suscité davantage de débats, en particulier les monuments et sites culturels et, dans une moindre mesure, les portraits, ont reçu un soutien de moins en moins marqué (voir les explications ci-dessous).

Nature

Les thèmes relatifs à la nature ont été de loin les thèmes les plus suggérés par les groupes de discussion. La nature a été décrite à plusieurs reprises comme un **sujet « neutre », « sûr » ou « léger », considéré comme peu sujet à la controverse. Elle a également été souvent dépeinte comme un thème « sans frontières » ou « universel »,** dont tous les Européens pouvaient se sentir proches. À cet égard, certains participants ont eu l'impression que le thème aurait également une portée symbolique particulière, l'UE étant elle-même un territoire partagé dans lequel les ressortissants de tous les États membres peuvent avoir un sentiment d'appartenance. Une autre raison de la grande popularité des thèmes relatifs à la nature est liée à la valeur esthétique et à l'« ambiance » générale que ce thème pourrait, selon les participants, apporter aux futurs billets. Dans plusieurs pays, des groupes de discussion ont également suggéré qu'un thème autour de la nature constituerait une occasion de donner une dimension écologique aux futurs billets en euros. Les motifs proposés en lien avec la nature sont répartis en quatre grandes catégories : paysages (montagnes, en particulier) ; rivières et plans d'eau ; fleurs, plantes et arbres ; et animaux et oiseaux.

Monuments et sites culturels

Il a été généralement admis que les **monuments historiques et les sites culturels représentent un aspect fondamental et reconnaissable immédiatement de l'identité culturelle de l'Europe.** Ils pourraient donc constituer un thème très accessible et auquel il serait facile de s'identifier. Il a également été suggéré à plusieurs reprises que ces monuments et sites culturels symbolisent non seulement les progrès de l'Europe, mais aussi sa résilience et ses valeurs, des éléments considérés comme unissant davantage les Européens. Dans le même temps, dans un petit nombre de groupes de discussion, les participants ont spontanément reconnu que choisir des motifs pour représenter ce thème pourrait s'avérer difficile. Premièrement, ils ont relevé que les monuments et les sites culturels étaient parfois associés à des conflits ou des tragédies du passé et pourraient par conséquent s'accompagner de connotations négatives pour certains groupes de population, voire être offensants. Deuxièmement, ils ont fait remarquer qu'il pourrait être difficile de choisir des monuments ou des sites culturels en mesure de représenter efficacement l'ensemble des pays de la zone euro. Quoi qu'il en soit, les motifs proposés le plus souvent pour le thème des monuments et sites culturels ont été : les bâtiments historiques ; les châteaux et monuments ; les bâtiments religieux ; les ponts ; les musées et galeries ; et les bâtiments des institutions européennes à Bruxelles et à Strasbourg.

Portraits

Les portraits sont apparus comme des **thèmes populaires en tant que tels, mais aussi en tant que motifs associés à plusieurs autres thèmes** tels que la science et le progrès, les arts, l'histoire et les sports. Plus particulièrement, de nombreux participants se sont ainsi montrés favorables à des billets représentant des **personnalités ayant joué un rôle central dans la construction de l'Europe d'aujourd'hui,** qui ont donc forgé ou inspiré l'identité européenne. Les suggestions formulées pour les motifs des portraits peuvent être regroupées en cinq grandes catégories : musiciens et compositeurs ; personnages historiques (notamment les pères fondateurs de l'Europe) ; scientifiques ; philosophes et écrivains ; artistes. La plupart de ces catégories ont reçu un accueil positif, à l'exception des personnages historiques. Les participants estiment notamment que **la perception de certains dirigeants ou personnalités politiques peut varier en fonction des groupes de citoyens et qu'ils pourraient donc ne pas constituer**

des motifs acceptés par tous. Une fois évoquée, cette réserve a eu tendance à s'imposer au sein des groupes de discussion concernés, ce qui a souvent abouti à un consensus sur la nécessité d'écarter de telles personnalités au profit d'individus plus largement loués ou respectés, tels que de grands artistes ou écrivains.

Valeurs européennes

Selon les participants en faveur de thèmes regroupés dans cette catégorie, **l'Europe est le plus souvent synonyme de valeurs telles que l'unité, la paix, la démocratie, les droits humains, la liberté, l'égalité et le respect de la diversité et de l'inclusion.** Ils ont par ailleurs souligné que ces valeurs transcendent les frontières nationales et les hiérarchies sociales, et qu'elles unissent ou « lient » les Européens autour d'une identité partagée. Certains ont également tenu à noter que ces valeurs sont plus pertinentes au quotidien que d'autres thèmes populaires, comme les monuments ou les personnages importants, car elles déterminent concrètement la vie des citoyens. Il ressort clairement des discussions que ces valeurs sont devenues plus essentielles aux yeux des participants à la suite de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, survenue au cours de l'étude de terrain et perçue comme une menace pour la démocratie et la liberté. De nombreux groupes de discussion ont d'abord envisagé de désigner des valeurs avant d'y renoncer, affirmant que ces thèmes sont trop abstraits pour être représentés sur des billets de banque.

Même si les participants ont souvent trouvé difficile d'illustrer les valeurs par des motifs concrets, trois types de motifs se sont distingués : une colombe blanche symbolisant la liberté et la paix ; des personnes se tenant par la main ou s'étreignant pour représenter la solidarité, la démocratie, l'unité et la cohésion ; et des mains (un cercle de mains, des mains tendues ou une poignée de main, par exemple), associées à la coopération, la solidarité, la communauté et l'égalité. D'autres motifs envisagés pour représenter ces valeurs incluent la divinité Justice et ses balances, allégorie des droits humains, de l'égalité et du respect ; le signe de paix ; des frontières ou des barrières ouvertes symbolisant la liberté ; et des motifs représentant l'unité et l'inclusivité tels qu'un groupe de personnes, la carte de l'Europe et les drapeaux européens présentés ensemble.

Science et progrès

Les participants plaçant ce thème ont fait valoir les **nombreuses inventions, découvertes et avancées technologiques qui ont trouvé leur origine en Europe au cours de l'histoire** et ont eu une portée et des retombées mondiales. Ils ont également suggéré que le choix de tels thèmes pour les billets de banque pourrait avoir une visée éducative, en favorisant la prise de conscience des progrès accomplis en Europe et en encourageant chacun à s'intéresser à ces questions. La catégorie de motifs revenant le plus souvent pour les thèmes est celle des inventions et découvertes européennes, notamment les technologies dans les domaines du transport, de l'énergie, de l'astronomie et de l'espace, de la recherche médicale, de la physique, de l'industrie, du travail ou de la communication. De manière générale, il a été proposé d'intégrer aux motifs des figures singulières de chercheurs, d'inventeurs ou d'explorateurs. Comme pour les portraits, un petit nombre de participants a néanmoins émis des doutes sur l'inclusion de chercheurs et d'inventeurs, face à l'éventualité que certains d'entre eux puissent diviser ou que leur signification dans l'histoire, leurs inventions ou leurs découvertes puissent évoluer dans le temps ou varier selon les pays.

Arts

Les thèmes liés aux arts ont été sélectionnés plus largement dans le sud et l'ouest de l'Europe que dans d'autres régions. Les participants qui privilégient ces thèmes ont décrit **l'art comme faisant partie des atouts les plus forts, les plus reconnus et les plus uniques de l'Europe.** Comme pour les thèmes relatifs à la nature, aux monuments et aux sites culturels, ils ont généralement souligné que la mise en valeur d'œuvres d'art sur des billets de banque pourrait susciter l'intérêt et la curiosité et constituer un encouragement à découvrir les lieux où elles ont été créées ou sont exposées. De manière plus pragmatique, les participants estiment que les thèmes liés aux arts offriraient, presque par définition, un graphisme très esthétique et attrayant aux billets de banque. Parmi les motifs artistiques proposés figurent les grandes œuvres d'artistes, de peintres et de sculpteurs, l'histoire de l'art et les différents styles artistiques, la danse et les

danseurs, les bâtiments et l'architecture, les instruments et genres musicaux. Les participants ont souvent abordé la question des motifs artistiques sous l'angle de l'inclusivité et en s'intéressant à la manière dont ils représentent et combinent différents thèmes ou pays. À titre d'exemple, ils ont cité des artistes comme Léonard de Vinci, qui symbolise à la fois les arts, la science et les inventions ; des statues antiques qui représentent les arts, l'histoire et les valeurs de la civilisation ; des représentations de paysages qui associent arts et nature ; et des motifs artistiques qui représentent différents pays.

Autres thèmes relativement populaires

Parmi d'autres thèmes relativement populaires évoqués au sein des groupes de discussion, bien que moins souvent que ceux mentionnés ci-dessus, on retrouve l'histoire ou les événements historiques ; les coutumes et les traditions ; les plats et boissons et la gastronomie ; la culture ; l'environnement et le développement durable ; les cartes et la géographie ; les sports ; les langues ; les drapeaux des États membres ; les transports et le voyage. En comparaison, certains thèmes peu repris (dans un ou deux groupes de discussion uniquement) sont l'éducation, la religion, la famille, les services publics et sociaux, et les messages/textes.

Éléments graphiques communs⁴

La connaissance des éléments graphiques communs représentés dans les thèmes et les motifs des billets en euros actuels est plutôt faible dans l'ensemble. Les participants déclarent souvent ne pas les avoir remarqués ou y avoir prêté attention. Lorsqu'ils ont été interrogés à ce sujet, beaucoup ont considéré que les éléments graphiques communs sont trop nombreux et que, de ce fait, les billets semblent trop « chargés ». Ce point de vue est renforcé par l'impression que certains éléments se répètent inutilement, notamment le drapeau européen et la couronne d'étoiles.

La plupart des participants se sont accordés pour désigner les principaux éléments graphiques suivants :

- la **couronne d'étoiles** ;
- le **drapeau européen** ;
- la **carte de l'Europe** ;
- le **symbole « € »** ;
- le **nom « euro » décliné dans trois alphabets**.

Ils estiment que ces éléments sont facilement reconnaissables, évocateurs et utiles.

Les éléments perçus comme moins importants sont le portrait d'Europe, la signature des présidents et de la présidente de la BCE et, dans une moindre mesure, d'autres éléments tels que le symbole « copyright » ou l'acronyme de la BCE dans toutes les langues. Le portrait d'Europe n'est pas réellement connu des participants, ni lié selon eux à l'idée de l'Europe ou à l'identité européenne. La signature des présidents et de la présidente de la BCE et d'autres éléments administratifs sont décrits comme difficiles à percevoir et à comprendre ainsi que peu fonctionnels.

Lorsque la question leur est posée, les participants proposent quelques **nouveaux éléments graphiques communs** tels que l'ajout (d'extraits) de la Convention européenne des droits de l'homme ou de l'hymne européen, une représentation visuelle du Parlement européen ou les drapeaux de tous les États membres de l'UE. Il a également été suggéré de restreindre la carte existante de l'Europe sur les billets aux frontières des pays de la zone euro, et de réduire la présence des acronymes de la BCE.

Autres suggestions pour les futurs billets en euros

⁴ Les éléments graphiques communs sont des images ou des symboles qui n'ont aucun lien avec le thème mais qui apparaissent pour des raisons pratiques et pour exprimer l'identité européenne.

Il a été demandé aux participants si d'autres considérations devaient, selon eux, avoir une part importante dans le graphisme des futurs billets en euros. Selon eux, les billets devraient être **simples et épurés**, mais aussi **colorés, dynamiques et attrayants**. Certains répondants ont également insisté sur l'importance de couleurs contrastées pour qu'il soit plus facile de distinguer les différentes coupures. Dans quelques groupes de discussion, les participants ont estimé qu'il est important de maintenir les couleurs contrastées actuelles, auxquelles le public s'est habitué avec le temps. Une autre recommandation est d'intégrer aux billets des caractéristiques qui permettent aux personnes souffrant de déficiences visuelles de reconnaître plus facilement les différentes coupures, comme des éléments en braille ou différents types de bordures irrégulières.

D'autres participants ont appelé à rendre les billets en euros plus petits et d'une même taille, pour qu'ils correspondent davantage aux dimensions des portefeuilles. Certains participants ont suggéré de les fabriquer dans un matériau à base de plastique afin de garantir leur pérennité. D'autres, en revanche, ont souligné l'importance de l'utilisation de matériaux durables.

Dans plusieurs pays, les participants préconisent une participation continue du public dans les décisions relatives à la conception finale des futurs billets en euros, afin que celle-ci soit largement acceptée.

Conclusions

Fondamentalement, **l'étude a mis en évidence les défis prévisibles que pose la conception d'un modèle largement accepté dans tous les États membres et entre différents groupes de citoyens**. L'un de ces défis est lié à la variété des attentes, parfois contradictoires, qui ont été formulées dans les groupes de discussion. Des participants se sont exprimés en faveur d'un graphisme inspiré par des principes d'universalité et d'inclusivité, tandis que d'autres ont montré un intérêt marqué pour la représentation de caractéristiques propres à chaque État membre, que ce soit en termes d'atouts physiques, de culture ou de contribution, en conservant toutefois le contexte européen.

Six thèmes ont toutefois eu un écho particulier pour l'ensemble des participants, quels que soient leur nationalité et leur groupe d'âge : **la nature ; les monuments et sites culturels ; les portraits ; les valeurs européennes ; la science et le progrès ; et l'art**. Parmi ces thèmes, la nature et les valeurs européennes se distinguent par leur très grand attrait et leur faible propension supposée à susciter la controverse, des considérations qui expliquent également pourquoi la popularité de ces thèmes s'est quelque peu renforcée au cours des discussions. Bien que relativement populaires également, d'autres thèmes comme les monuments et sites culturels, les portraits et l'histoire sont perçus comme plus risqués et moins adaptés pour fournir des motifs qui soient acceptés et appréciés dans toute l'Europe.

Dans le même temps, la discussion autour des thèmes potentiels, et davantage encore de leurs motifs associés, a révélé **des chevauchements clairs entre certains d'entre eux**. Les participants eux-mêmes ont ainsi parfois émis la possibilité d'associer différents thèmes au sein d'un même graphisme, tels que la nature et le développement durable, les portraits, la science et/ou l'histoire, la science et l'histoire, les arts et l'histoire, les arts et la nature, les valeurs européennes et le développement durable, ou les valeurs européennes et les langues.

Les participants ont relevé des motifs nombreux et variés pour chacun de leurs thèmes préférés, bien qu'ils aient parfois trouvé cette tâche ardue pour les raisons évoquées ci-dessus. Les caractéristiques implicites communes des motifs préférés sont la **beauté** ou la **majesté**, et les **allusions à la grandeur de l'Europe** (en termes de biens ou de contribution) ou à sa **forte identité** (s'agissant de ses valeurs et de son dynamisme). Le **caractère reconnaissable** des motifs est également très important pour les participants, qui semblent considérer qu'il s'agit presque d'un prérequis pour que les Européens s'approprient les billets de banque.

En ce qui concerne le second objectif de l'étude, qui était de recueillir leur ressenti et leurs préférences au sujet des **éléments graphiques communs** de la deuxième série de billets, intitulée « Europe », il est apparu que certains éléments font l'objet d'une préférence claire et généralisée, tel que décrit ci-dessus. Mais l'élément le plus important révélé par l'étude est la manière dont les participants évaluent les éléments graphiques communs dans l'ensemble. Ils privilégient nettement les éléments qu'ils considèrent comme facilement **reconnaissables**, **évocateurs** et **utiles**, des critères qui pourraient donc potentiellement servir de paramètres partiels pour déterminer de futurs éléments graphiques communs.

Structure du rapport

La prochaine section de ce rapport comporte une description détaillée du contexte de l'étude et de la méthodologie adoptée. La section 2 porte sur les conceptions générales de l'« européenité » selon les participants. La section 3 rapporte leurs souvenirs et perceptions de la série de billets en euros actuellement en circulation, et la section 4 décrit leurs thèmes et motifs préférés pour de futurs billets en euros. La section 5 aborde les préférences des participants en matière d'éléments graphiques communs, tandis que la section 6 recense des considérations supplémentaires qu'ils jugent importantes pour le graphisme des futurs billets en euros. La section 7 présente les principales conclusions de l'étude. Des informations supplémentaires sont fournies sous forme d'annexes.